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# Introducción

A continuación, se procede a enumerar los code smells detectado por sonar lint

# Contenido

Voy a enumerar los comentarios dados tras el reporte de sonarlint:

Imagen que contiene Texto

Descripción generada automáticamente

Forma

Descripción generada automáticamente con confianza media

Interfaz de usuario gráfica, Aplicación

Descripción generada automáticamente

Esas notificaciones marcan las líneas que contienen “assert object != null;” sin embargo, como es código heredado y siguiendo el formato de los profesores, se va a dejar tal y como está. Esta notificación se ha dado en todos los archivos, por lo que o voy a poner todas las imágenes donde da porque es repetir la misma notificación.



Este método nos dice que agreguemos la anotacion @Override, sin embargo, no se ha creado un método equals porque no ha sido necesario.





Esto nos indicas que “hay código duplicado”. Simplemente es como se repiten a la hora de construir los métodos bind y unbind los string los nombres salta la notificación. No se ha hecho una variable, puesto que se quiere seguir la lógica y dejarlo todo como cadenas de texto





Esa recomendación la marca para cambiar la forma en la que creo una expresión, sin embargo la que hay ahora mismo es funcional y es con la que mejor me manejo

También se ha notificado líneas comentadas que estaban duplicadas, y variables que no se usaban. Esas notificaciones han sido corregida, eliminando todo lo que estuviera duplicado y no estuviera en uso.

# Conclusiones

Gracias a Sonar Lint he podido eliminar algunos code smells de variables que estaban inutilizadas y código comentado que se había quedado en el proyecto, dejando así el proyecto lo más limpio y entendible difícil.

Las notificaciones se han agrupado por conjuntos, y se han mostrado las que son similares, poniendo únicamente un par de fotos porque el mensaje era exactamente el mismo, y así evitar repetirlo. Además de lo mencionado no hay ningún tipo de code smell más.

Las notificaciones restantes de sonarlint son posibles mejoras pero que no afecta al entendimiento del proyecto y no son errores, simplemente recomendaciones, por lo que el proyecto se ha analizado y corregido correctamente siguiendo las buenas prácticas de la asignatura.
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